ORDFÖRANDEBESLUT

ALINGSÅS KOMMUN

Datum: 2026-11-05
Diarienummer: LOV 2025-000470

[redacted]

Nämnd: Bygg- och miljönämnden, Alingsås kommun

Beslutande: Lady France Mulumba, ordförande

Enligt beslut om delegation: Punkt AF1 i delegationsordning för bygg- och miljönämnden "Beslut i ärenden som är så brådskande att nämndens beslut inte kan avvaktas, 6:39 KL".

Ärendet är av brådskande karaktär på grund av risk för olägenhet för granne.

Beslutsnummer: D TUpp 2026-000750

Återkallande av beslut

Ärendet: Installation av eldstad/rökkanal i enbostadshus
Fastighet: GRÄFSNÄS 1:144[redacted]

Beslut

Bygg- och miljönämnden återkallar, med stöd av 37 § andra stycket 3 förvaltningslagen (2017:900), beslut om startbesked daterat 2025-10-21, beslutsnummer D StBes 2025–000929, samt beslut om slutbesked daterat 2025-12-02, beslutsnummer D SlBes 2025–001045.

Handlingar som ingår i beslutet

Anmälan, inkommen 2025-10-03
Sektionsritning, inkommen 2025-10-03
Planritning, inkommen 2025-10-03
Foto, inkommen 2025-11-29
Epostmeddelande-info till sökande, upprättad 2026-09-23
Epostmeddelande-info till fastighetsägare, upprättad 2026-09-23
Bemötande från fastighetsägare, inkommen 2026-09-23
Bemötande av sökande, inkommen 2026-09-24
Epostmeddelande-information till berörda, upprättad 2026-10-02
Epostmeddelande, upprättad 2026-10-16
Bemötande-ny från fastighetsägare, inkommen 2026-10-19
Foto från platsbesök, miljöenheten, inkommen 2026-02-09

ORDFÖRANDEBESLUT

Ärendebeskrivning

En anmälan om installation av eldstad och rökkanal på fastigheten Gräfsnäs 1:144 lämnades in till Bygg- och miljönämnden 2025-10-03. Startbesked för åtgärden meddelades 2015-10-21 genom delegationsbeslut *D StBes 2025-000929*. Slutbesked för åtgärden meddelades 2025-12-02, genom delegationsbeslut *D SlBes 2025-001045*.

Ett tillsynsärende startades hos Miljö- och hälsoskyddsenheten 2025-11-25 efter en anmälan om upplevd olägenhet från eldstaden. Med anledning av detta har Bygglovsenheten gjort en ny genomgång av handlingarna i anmälningsärendet.

Vid genomgången har det uppmärksammats att byggnadens höjdskillnader inte tydligt framgår av ritningarna. Det har även framkommit att uppgiften i anmälan om huruvida det finns tilluftsintag på grannhus som kan påverkas av röken har angetts som "Nej". Detta trots att byggnaden ingår i en sammanbyggd bostadslänga (radhus) med närliggande bostäder, där den förhärskande vindriktningen innebär en uppenbar risk för spridning av rök till intilliggande bostäder.

Bygglovsenheten bedömer att dessa omständigheter har haft betydelse för bedömningen av rökkanalens placering och höjd samt förutsättningarna för installationen. Ärendet har därför aktualiserats för en förnyad bedömning av förutsättningarna för beslut om startbesked och slutbesked, inklusive frågan om det finns rättsliga förutsättningar att upphäva eller återkalla startbeskedet med anledning av de uppmärksammade uppgifterna.

Bedömning

Enligt Förvaltningslag (2017:900) 37 § får en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Ett beslut som till sin karaktär är gynnande för någon enskild part får dock ändras till den enskildes nackdel bara om

1. det framgår av beslutet eller de föreskrifter som det har grundats på att beslutet under vissa förutsättningar får återkallas,
2. tvingande säkerhetsskäl kräver att beslutet ändras omedelbart, eller
3. felaktigheten beror på att parten har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter.

Vid handläggningen av ett anmälningsärende görs bedömningen av åtgärdens lämplighet i stor utsträckning utifrån de handlingar och uppgifter som lämnas in av anmälaren. Platsbesök ingår vanligtvis inte i handläggningen för denna typ av ärende. Det är därför viktigt att underlaget ger en korrekt och tillräckligt tydlig bild av förhållandena på platsen.

Av förarbetena till plan- och bygglagen framgår att byggnadsnämnden normalt ska kunna utgå från de uppgifter som byggherren lämnar och, utifrån det redovisade underlaget, bedöma om åtgärden kan antas uppfylla de tekniska egenskapskraven. Se prop. 2009/10:170 s. 316 f. Jämför även Högsta domstolens dom i mål T 2169-23.

Bygg- och miljönämnden bedömer att de uppgifter som lämnades i samband med anmälan om installation av eldstad och rökkanal har betydelse för bedömningen av förutsättningarna för att meddela startbesked.

ORDFÖRANDEBESLUT

I anmälan angavs att det inte fanns några tilluftsintag på grannhus som kunde störas av röken. Av miljöenhetens platsbesök framgår emellertid att byggnaden ingår i en sammanbyggd bostadslänga (radhus) med närliggande bostäder, där den förhärskande vindriktningen innebär en uppenbar risk för spridning av rök till intilliggande bostäder. Uppgiften har betydelse för bedömningen av om rökkanalens placering och höjd är lämplig med hänsyn till risken för olägenheter för omgivningen.

Av de handlingar som låg till grund för startbeskedet framgick inte heller tydligt att den byggnadsdel där rökkanalen installerats är lägre än den intilliggande, sammanbyggda byggnadsdelen med två våningar. Om detta förhållande hade redovisats tydligt hade rökkanalens höjd och placering kunnat bedömas i förhållande till den högre byggnadsdelen.

Nämnden bedömer att de uppgifter som lämnades i anmälan och det tillhörande ritningsunderlaget gav en felaktig bild av förhållandena på platsen. Detta har påverkat nämndens möjligheter att bedöma installationens lämplighet och om åtgärden kunde antas uppfylla tillämpliga krav. De utfärdade besluten, nämnda ovan, ska därför återkallas.

För bygg- och miljönämnden

Lady France Mulumba
Ordförande

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Expedieras till:
Sökanden, Fastighetsägaren